85_19762575

Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
29 июня 2026 года Дело № А41-14534/25
Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2026 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Радина С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Ахмедовым М.Д., рассмотрев в судебном заседании итоги процедуры реализации имущества,

по делу о несостоятельности (банкротстве) Петуховой Елены Вячеславовны,

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 20.05.2025 г. в отношении Петуховой Елены Вячеславовны (дата рождения: 27.06.1978, место рождения: гор. Одинцово Московской обл., ИНН: 503207289476, адрес регистрации: Московская обл., г. Одинцово, д. Татарки, д. 94А) введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника суд утвердил Жарикову Наталью Александровну.

В арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего.

В материалы дела от кредитора ООО ПКО «Юридическая фирма «Гошин Групп» поступил отзыв на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в котором возражает против удовлетворения ходатайства, поскольку оно заявлено преждевременно.

Так, согласно отчету управляющего, в графе недвижимого имущества Должника указан прочерк.

Однако, данная информация не соответствует действительности, поскольку в собственности должника имеется недвижимое имущество, которое должно быть включено в конкурсную массу и подлежит реализации.

Еще при подаче заявления кредитор указывал на то, что Должник при подаче заявления ввела суд в заблуждение, указав на то, что в ее собственности имеется из недвижимого имущества только жилой дом по адресу г. Одинцово, д. Татарки, д.94А и земельный участок под ним.

Согласно материалам исполнительного производства, а именно, постановлению о запрете на совершение регистрационных действий от 18.02.2025 (есть в материалах дела), в собственности у Должника имеется также квартира, расположенная по адресу: Московская обл., пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132, кадастровый номер 50:20:0000000:130644.

Кроме того, кредитор на собрании кредиторов в заочной форме голосовал против вопроса № 2 повестки: обратиться в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

Однако, согласно протоколу, данный голос не был учтен.

Таким образом, кредитор полагает, что финансовый управляющий действует недобросовестно, намеренно скрывая вместе с должником имущество, которое должно быть реализовано.

Таким образом, довод финансового управляющего об отсутствии имущества у Должника является несостоятельным, в связи с чем, в удовлетворении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должно быть отказано.

Определением суда от 19.03.2026 г. были истребованы у филиала ППК «Роскадастр» по Московской области (Московская область, Новоивановское, ул. Агрохимиков, д. 6А):

- сведения о наличии имущества у Петуховой Елены Вячеславовны (дата рождения: 27.06.1978, место рождения: гор. Одинцово Московской обл., ИНН: 503207289476, адрес регистрации: Московская обл., г. Одинцово, д. Татарки, д. 94А);

- сведения о собственнике имущества с кадастровым номером 50:20:0000000:130644, расположенного по адресу: Московская область, пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132.

Также суд предложил должнику представить письменные пояснения по наличию или отсутствию имущества с кадастровым номером 50:20:0000000:130644, расположенного по адресу: Московская область, пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132.

В материалы дела от филиала ППК «Роскадастр» по Московской области поступил ответ на запрос суда, согласно которому собственником имущества с кадастровым номером 50:20:0000000:130644, расположенного по адресу: Московская область, пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132 является Петухова Елена Вячеславовна (дата рождения: 30.08.1980, место рождения: гор. Москва).

Также от должника поступили письменные пояснения, согласно которым сказано, что недвижимое имущество, расположенное по адресу: Московская область, пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132, не принадлежит и никогда не принадлежало, никакого отношения к данному имуществу должник не имеет и не обладает информацией о собственнике данного недвижимого имущества.

Согласно копии паспорта, представленной в материалы дела при подаче заявления о признании себя несостоятельной (банкротом), Петухова Елена Вячеславовна родилась 27.06.1978 в городе Одинцово Московской области.

Таким образом, судом установлено, что должник не имеет никакого отношения к недвижимому имуществу, расположенному по адресу: Московская область, пос. Власиха, ул. Лесная, д. 34, кв. 132.

Исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объёме, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для не освобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего и завершает реализацию имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

Также от финансового управляющего поступило ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда 25 000,00 руб. фиксированного вознаграждения за проведение процедуры.

Как следует из абзаца второго п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерацией от 05.11.2015 г. № 345, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Руководствуясь статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина решением Арбитражного суда Московской области от 20.05.2025 г. в отношении Петуховой Елены Вячеславовны

(дата рождения: 27.06.1978, место рождения: гор. Одинцово Московской обл., ИНН: 503207289476, адрес регистрации: Московская обл., г. Одинцово, д. Татарки, д. 94А) и освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Жариковой Натальи Александровны.

Перечислить финансовому управляющему Жариковой Наталье Александровне с депозитного счета Арбитражного суда Московской области вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. (п/п, 764165, 26.03.2025).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья **С.В. Радин**